

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 15 GIUGNO 2018 – 17:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Prelievo del Punto numero 15 - 17 - 18 - 19 - 20 e 21 all'Ordine del Giorno.....</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>Punto numero 17 all'Ordine del Giorno</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>Punto numero 18 all'Ordine del Giorno</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.....</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.....</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.....</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.....</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>Punto Numero 19 all'Ordine del Giorno</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>Punto numero 20 all'Ordine del Giorno</u>	<u>15</u>

<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>Punto numero 21 all'Ordine del Giorno</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>Prelievo dei Punti numeri 22, 23 e 24 all'Ordine del Giorno</u> ..	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>Punto numero 22 all'Ordine del Giorno</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>Punto numero 23 all'Ordine del Giorno</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>Punto numero 24 all'Ordine del Giorno</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>Prelievo del Punto numero 6 all'Ordine del Giorno</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>Punto numero 6 all'Ordine Del Giorno</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>

<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>35</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>36</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>38</u>
<u>INGEGNERE PALMEPRI</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>38</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>39</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>39</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>45</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito il Segretario Generale a chiamare l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 20 Consiglieri Comunali su 30. Prima di iniziare giustifichiamo l'assenza dei colleghi Chianetta, della collega Angileri, non mi sembra che ci siano altri giustificati se non la collega Luana Alagna che è fuori sede e ha dato comunicazione, il collega Calogero Ferreri che per diversi motivi trovasi fuori sede, il collega Vito Cimiotta che via PEC ha fatto sapere di non essere presente ed il collega Aldo Rodriguez che ha fatto pervenire una nota dove comunica che non potrà partecipare ai lavori consiliari, in quanto impegnato in altra sede per un corso di formazione. Prima di iniziare con i lavori d'aula propongo all'Aula un minuto di raccoglimento per la scomparsa dell'Onorevole Benedetto Cottone che è morto ieri e che i funerali si svolgeranno martedì prossimo in Chiesa Madre e del dottor, prego collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie. Il dottor Russo, purtroppo ci ha lasciati. È stato a nostro fianco per conto dell'Amministrazione per molti anni e purtroppo è andato via e ritengo opportuno che il Consiglio ricordi la figura del nostro amico che non c'è più.

PRESIDENTE STURIANO

Il dottor Francesco Russo.

CONSIGLIERE GENNA

Sì, Francesco Russo sì.

PRESIDENTE STURIANO

Perché l'altro ieri sembrava che fosse l'altro collega Consigliere nonché Dirigente di questo Comunale Enzo Russo, ma è il dottor Francesco Russo, già Ragioniere Capo del Comune di Marsala. Un minuto di raccoglimento.

Il Consesso osserva un minuto di silenzio.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri nella seduta precedente dicevo di proporre all'aula la trattazione del Regolamento per l'Alienazione dei Beni Immobili Comunali. Sulla proposta di Prelievo del punto 6 se ci sono interventi a favore e interventi contro ne hanno la facoltà. So che ci sono anche i debiti fuori Bilancio, non vedo il Presidente della Commissione Bilancio e quindi potremmo trattarli. Per quanto riguarda l'ingegnere Patti ci siamo sentiti e dovrebbe arrivare in Consiglio Comunale l'Ingegnere Palmeri nella qualità di Vice Dirigente. O in attesa che arrivi il Dirigente, se possiamo trattare alcuni debiti fuori Bilancio li possiamo anche trattare ed impieghiamo nel miglior modo possibile il tempo esitando anche alcune delibere. Chi vuole relazionare per la Commissione Bilancio? Ce ne è uno urgente che sarebbe il punto 32. Sul punto 32 però visto che è urgente pretendendo la presenza del Dirigente del Settore. Io ho detto: Pretendo che ci sia la presenza del Dirigente, diversamente non se ne parla. Io vedo "Urgente", l'urgenza ce l'ha l'Ufficio che ha creato il debito fuori Bilancio e pretendo che il Dirigente che ha creato il debito fuori Bilancio ci venga a spiegare le ragioni direttamente in aula. Non c'è nessun decreto ingiuntivo, sono solo richieste d'interesse di mora, si tratta di 30.000,00 euro e passa. Se il Dirigente ha fretta o l'Amministrazione ha fretta sul Punto 32 metta il Consiglio nelle condizioni di poterlo trattare e lo trattiamo con la massima serietà che ha sempre contraddistinto il Consiglio Comunale. In attesa che arrivi il Dirigente ci sono diversi debiti fuori Bilancio. Propongo all'aula di prelevare inizialmente i primi cinque debiti fuori Bilancio in attesa che arrivi il Dirigente, se poi tarda andiamo a seguito, fino a quando arrivi il Dirigente sospendiamo in attesa di trattare il Regolamento. Propongo all'aula di prelevare i punti che fanno dal numero 15 al numero 20.

Prelievo del Punto numero 15 - 17 - 18 - 19 - 20 e 21 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono interventi a favore e contro ne avete la facoltà. Nessuno chiede di ni venire, Segretario mettiamo in votazione. Chiedo scusa, dal 15 al 20, tranne il punto 16, quindi 15, 17, 18, 19 e 20 ed a questo punto aggiungiamo

21. Il Punto 16 è "Modifica ed integrazione Regolamento IUC", quindi non ha nulla a che fare con il Debito Fuori Bilancio. I punti sono 15, 17, 18, 19, 20 e 21. Collegli vi invito a rimanere sui banchi, li mettiamo in votazione per alzata e seduta, così acceleriamo anche l'iter di votazione. Segretario procediamo con la votazione sul prelievo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul prelievo dei Punti 15, 17, 18, 19, 20 e 21, 19 Consiglieri su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10. Il prelievo viene approvato all'unanimità dei votanti con 19 voti favorevoli su 19 votanti. Invito la collega Ginetta Ingrassia a relazionare all'aula sui debiti fuori Bilancio nella qualità di Vice Presidente della Commissione stessa. Prego Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Iniziamo subito con il dire che c'è il parere favorevole dei Revisori dei Conti ed anche della Commissione Bilancio. Si tratta di un debito fuori Bilancio che con Sentenza 364 del Giudice di Pace di Marsala è stato chiaramente definito con pronuncia positiva nei confronti di Salemi Annibale Renato e che chiama in causa il Comune e la Ditta Sogemar. Si decide di condannare il Comune di Marsala al pagamento della complessiva somma di 359,00 euro ai quali si devono aggiungere gli interessi legali. La somma totale è di 600,31 euro. Con una nota dell'Avvocato Floridia è stata trasmessa al Settore Lavori Pubblici copia dell'Atto di Precetto notificato in data 13 dicembre 2017, con il quale il signor Salemi Annibale Renato in riferimento alla sentenza emessa dal Giudice di Pace e notificata in forma esecutiva infima e fa precetto al Comune di Marsala di pagare questa somma di 600,31 euro. Signor Presidente la Commissione ha votato favorevolmente, l'Assessore Accardi è qui, se volesse dare qualche chiarimento o se qualche collega ha qualche altro chiarimento da chiedere. Ripeto è di

600,00 euro comprese le spese legali. Ripeto, Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti del signor Salemi Annibale Renato, sentenza del Giudice di Pace atto di precetto.

PRESIDENTE STURIANO

C'è un atto di precetto, siamo già in una fase più avanzata rispetto alla sentenza. C'è poco da fare. C'è qualcuno che chiede d'intervenire sul Punto? Segretario proceda con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "astenuto": n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto numero 15, 18 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, il debito fuori Bilancio viene approvato con 15 voti favorevoli e 3 Astenuti. Per dichiarazioni di voto la collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Io più volte mi trovo a dare la mia astensione in atti deliberativi come questi Presidente perché non capisco il mancato pagamento di un danno che è stato accertato e su cui praticamente potevamo dare corso alla liquidazione diretta, aspettiamo che arrivi il debito fuori Bilancio per andare a pagare tutta una serie di costi in più rispetto al danno reale. Presidente più volte noi ci siamo confrontati in aula ed abbiamo sempre detto che dobbiamo accertare la reale responsabilità per i mancati pagamenti di questi debiti, per cui io voterò sempre la mia astensione in tutti i debiti fuori Bilancio. Grazie Presidente era solo per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Genna è stata abbastanza chiara. Salutiamo l'ingegnere Palmeri. Passiamo al punto 17.

Punto numero 17 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio, ai sensi dell'Articolo 194 Comma 1 Lettera E, del Decreto Legislativo 267/2000. Pagamento di parcella all'Avvocato Salvatore Giacalone del Foro di Marsala per prestazione professionale resa, giudizio promosso davanti al TAR di Palermo". Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Si tratta di un debito fuori Bilancio nei confronti dell'Avvocato Giacalone del foro di Marsala per prestazione professionale resa a favore del Comune di Marsala a seguito di un incarico che gli è stato conferito con delibera di Giunta numero 125 del 22 febbraio 1993. Pertanto al fine di evitare un ulteriore aggravio di spese per l'Erario Comunale veniamo invitati a votare. Ci sarebbe, come diceva lei collega, da capire come mai si è arrivati a quindici anni dopo, chiedo scusa 25 anni, questo ci sarebbe da chiederlo. Più volte queste domande, collega Genna le abbiamo fatte in Commissione e purtroppo le risposte non arrivano mai puntuali. Il parere chiaramente e dico chiaramente e quando arrivano qua come debiti fuori Bilancio con una sentenza è chiaro che noi dobbiamo votare. Il parere della Commissione è favorevole e ricordo a me stessa oltre che ai colleghi che qualche volta abbiamo anche fatto queste domande al Segretario Comunale "Cosa succede se noi qualche giorno qualche debito non lo votiamo", ma fra atti dovuti e senso di responsabilità siamo qua a votarli. La parte politica più delle volte è assente o rappresentata degnissimamente dall'Assessore presente, però sarebbe opportuno che fossero presenti tutti quando ci sono Consigli Comunali, perché è un momento di condivisione e di incontro, dal momento di fatto che non ce ne sono altri. Grazie Presidente. Relativamente all'importo ho dimenticato di leggerlo e si tratta di 6.350,34 euro. È chiaro che qua ci sono tutte le sentenze, il ricorso, sono passati tanti anni anche per i ricorsi e chiaro che uno si chiede che dal momento che la prestazione c'è stata e c'è una delibera per quale motivo non si passa al pagamento non dico immediato ma per lo meno dopo qualche mese o qualche anno. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Collega Ingrassia. Ci sono colleghi che vogliono intervenire? No, non ci sono interventi, Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul debito fuori Bilancio iscritto al Punto 17, 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, il debito viene approvato con 18 favorevoli e 3 astenuti. Passiamo al Punto 18.

Punto numero 18 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito Fuori Bilancio nei confronti dei signori Genna Vincenzo e Genna Bartolomeo. Sentenza numero 423/2017". Relativamente a questo debito fuori Bilancio mi è pervenuta ieri nota a firma dell'Ingegnere Francesco Patti con la cui nota chiede: "Atto di Appello avverso sentenza numero 413/2017 innanzi al Tribunale di Marsala promosso dal Comune contro Genna Bartolomeo, Genna Vincenzo e Casciò Carmela. In riferimento al procedimento di cui in oggetto lo scrivente Ufficio chiede alla Signoria Sua il ritiro della proposta di Consiglio Comunale in quanto i signori Genna e Casciò Carmela con nota del 24 maggio 2018 che si allega in copia sottoscritta e firmata dall'Avvocato Vita Patti nella qualità di procuratore dichiarano di rinunciare a qualsiasi pretesta nei confronti del Comune di Marsala, per i motivi esposti nella succitata nota, per la richiesta di risarcimento dei danni materiali e fisici subiti a seguito del sinistro avvenuto in data 4 dicembre 2011". La nota è indirizzata al Segretario Generale ed al Presidente per conoscenza, l'unico segretario in grado di ritirare la proposta che proviene proprio dall'Amministrazione è l'Amministrazione stessa, quindi se lei in questo momento ritira, nella qualità di Assessore in rappresentanza dell'Amministrazione. C'è aggiunto nella nota "Cascio Carmela" forse la moglie. Non si parla di debito in questo mo-

mento, nella nota non è messa la cifra, nella proposta deliberativa si parlava di 1.119,00 euro A quanto pare il Comune doveva e poi hanno rinunciato e non so per quale motivazione, c'è una nota. Vi leggo la nota a firma dell'Avvocato Cosimo Di Girolamo "Atto di appello dinnanzi al Tribunale di Marsala, promosso dal Comune di Marsala contro Genna Bartolomeo, Genna Vincenzo e Cascio Carmela. Con riferimento al procedimento di cui in oggetto si comunica quanto segue: Con atto notificato in data 21 febbraio 2018 l'Ente Comunale ha proposto Appello dinanzi al Tribunale di Marsala avverso la sentenza numero 413 del 9 novembre 2017 emessa dal Giudice di Pace di Marsala. Il procedimento è stato incamerato al numero 418/2018 come Registro Generale, Udienza 21 giugno 2018 ed assegnata alla dottoressa Carmisciano", quindi teoricamente ci dovrebbe essere l'udienza a giorni. "Con nota del 24 maggio 2018 i signori Genna Vincenzo, Genna Bartolomeo a mezzo del loro procuratore, Avvocato Linda Patti, hanno presentato istanza di rinuncia con la quale dichiarano che al solo fine di evitare di sostenere delle spese per la costituzione in giudizio, considerato l'esiguo valore del giudizio, i sottoscritti dichiarano di rinunciare a qualsiasi pretesa nei confronti del Comune di Marsala, relativamente al sinistro, dichiarano pertanto di rinunciare ad incassare la somma indicata nella sentenza oggetto di impugnazione. Con la compensazione totale delle spese di rito e che pertanto più nulla avranno a pretendere da codesto Ente relativamente al sinistro del 4 dicembre 2011."

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente mi scusi se insisto, io la seguito nella sua lettura. Se non sbaglio la nota fa riferimento ad una sentenza, la vuole leggere? Vuole leggere il numero di sentenza a cui fa nota l'Avvocato? Parla della 411/2017, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

"Avverso sentenza 413/2017".

CONSIGLIERE SINACORI

O è un errore nostro, perché noi abbiamo la sentenza 423 iscritta all'Ordine del giorno. Vuole verificare per favore.

PRESIDENTE STURIANO

Io nella proposta deliberativa ho 413.

CONSIGLIERE SINACORI

Nell'Ordine del giorno del è 423.

PRESIDENTE STURIANO

Sicuramente è qualche refuso da parte dell'Ufficio.

CONSIGLIERE SINACORI

L'importante è che noi accertiamo che trattiamo dello stesso atto. È corretto Segretario?

PRESIDENTE STURIANO

Mi pongo un problema Consigliere Sinacori, nel senso che dei tre soggetti, a quanto pare coloro che rinunciano sono due. Genna Bartolomeo, Genna Vincenzo e non rinuncia la Cascio Carmela, non è un problema nostro sicuramente.

CONSIGLIERE SINACORI

Caso mai verrà riproposto per la Cascio il problema.

PRESIDENTE STURIANO

Esattamente. Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, Consiglieri, se il nostro Dirigente ha prodotto questa relazione siamo d'accordo e ritiriamo, non possiamo fare diversamente.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, quindi il debito fuori Bilancio viene ritirato dall'Amministrazione qui rappresentata dall'Assessore Salvatore Accardi. Passiamo al Punto 19.

Punto Numero 19 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti della Signora Vassallo Caterina, sentenza del Giudice di Pace di Marsala, numero 426/2017." Consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta di una serie di contravvenzioni e quindi si devono pagare e si devono riconoscere questi debiti fuori Bilancio, nel caso specificato nei confronti della signora Vassallo Caterina, in esecuzione della sentenza 426/17 del Giudice di Pace di Marsala per complessivi euro 43,00. Mi verrebbe da dire che forse questo è il caso di provare a non pagarlo per non vedere che cosa succede, era una battuta, è di 43,00 euro colleghi, per un verbale riconosciuto poi non corretto. Il parere della Commissione è chiaramente favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono intervenuti metterei in votazione la proposta deliberativa iscritta al Punto 19.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotto Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul debito fuori Bilancio iscritto al Punto 19, 19 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, il debito fuori Bilancio viene approvato con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. Passiamo al punto 20.

Punto numero 20 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori Bilancio nei confronti del signor Barba Vincenzo, sentenza del Giudice di Pace di Marsala, la numero 65/2018". Prego Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

In questo caso si tratta di un verbale del Codice della Strada. Il debito è di 65,00 euro. Parere favorevole e credo che non ci sia altro da aggiungere, l'avevo preannunciato che ci troveremo di fronte ad alcuni debiti di questa entità per queste motivazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi colleghi? No! Segretario proceda con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 20 all'Ordine del Giorno 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, il debito fuori Bilancio viene approvato con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. Passiamo al punto 21.

Punto numero 21 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti del signor D'Angelo Vito, sentenza del Giudice di Pace di Marsala la numero 463/2017". Invito la collega Ingrassia a relazionare.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sentenza del Giudice di Pace numero 463/2017. Ragioni che giustificano la legittimità del debito è un verbale anche questo del Codice della Strada, il credito il signor D'Angelo Vito, la somma è di 43.00 euro. Parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Se non ci sono interventi possiamo procedere con la votazione. Segretario proceda con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul debito fuori Bilancio iscritto al Punto 21, 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta deliberativa viene approvata con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. In attesa che l'ingegnere Palmeri definisca i pareri, ci sono altri tre debiti fuori Bilancio delle stesse esigue somme con sentenze. Propongo all'aula di continuare con il prelievo del punto che va dall'22 al 24.

Prelievo dei Punti numeri 22, 23 e 24 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Sono due debiti di 40,00 euro ciascuno ed uno di 800,00 euro che è un decreto ingiuntivo. Segretario mettiamo in votazione, non c'è nessuno di intervenire, il prelievo dei Punti 22, 23 e 24.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato "Astenuito" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla proposta di Prelievo dei punti 22, 23 e 24, 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta di prelievo passa con 16 voti favorevoli e 3 astenuti. Invito la collega Ingrassia a relazionare sul Punto 22.

Punto numero 22 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti del signor Ingrassia Davide, sentenza del Giudice di Pace, numero 456/2017".

CONSIGLIERE INGRASSIA

Le ragioni che giustificano la legittimità del debito, ci troviamo di fronte, come dicevo poco fa, ad un altro verbale del Codice della Strada, la somma è sempre di 43,00 euro nei confronti di Ingrassia Davide con sentenza del Giudice di Pace numero 456/2017. Presidente mi rivolgo a lei e per tramite suo al Segretario, abbiamo notato che nella proposta di deliberazione c'è una correzione apportare a penna, gradirei che non si verificasse più una cosa del genere. La somma è di 43,00 euro, se maggiormente mettono un "Deleta" e verifica l'errore credo che sia più opportuno.

PRESIDENTE STURIANO

Fortunatamente non trattasi di rettifiche di somma, si tratta solo di modifica di data di incameramento della nota". Ne prendiamo atto, tra l'altro il Dirigente del Settore è il dottor Fiocca. Se non ci sono altri interventi sul debito fuori Bilancio... come dice il collega Sinacori è un qualche cosa che non dovrebbe essere fatto, ma non è rilevanti ai fini... significherebbe rifargli fare tutta la procedura. Se non ci sono interventi metterei in votazione la proposta deliberativa. Condivido quanto sollevato dalla collega Ingrassia, è vero che non è sostanziale, anche formale non è corretto che vada in pubblicazione così. Sarà subito notificato al Comandante della Polizia Municipale che procederà. Procediamo con la votazione per appello nominale del 22, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 22, 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, il debito iscritto al Punto 22 viene approvato con 17 voti favorevoli e 3 astenuti. Passiamo al Punto 23.

Punto numero 23 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti del signor Adamo Luciano Vincenzo. Sentenza del Giudice di Pace di Marsala la numero 92/2018". Prego Presidente Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta della stessa ed identica cosa, ragioni che giustificavano la legittimità del debito, si tratta di un verbale del Giudice della strada nei confronti di Adamo Luciano Vincenzo, con sentenza numero 92/2018.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi procediamo con la votazione per appello nominale. Segretario proceda con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuato" n. 4 Consiglieri: Arcara Letizia, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 23, 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, la proposta viene adottata con 18 voti favorevoli e 4 astenuti. Passiamo al punto 24.

Punto numero 24 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti dell'Avvocato Gaspare Stabile e dell'Agenzia delle Entrate di Marsala, Decreto Ingiuntivo del Giudice di Pace di Marsala numero 515/2016, del 14 settembre 2016 e numero 218/2017 del 12 aprile 2017". Presidente Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

È un debito fuori Bilancio ai sensi dell'Articolo 194 per l'importo complessivo di 897,44 euro. La somma è ripartita così: 688,69 nei confronti dell'Avvocato Gaspare Stabile nella qualità di Procuratore del Centro Veterinario Araba Fenice in esecuzione del Decreto Ingiuntivo del Giudice di Pace di Marsala numero 515 e numero 218. La somma invece di 208,75 a favore dell'Agenzia delle Entrate per il pagamento dell'imposta di Registro del Decreto ingiuntivo numero 515/2016 del Giudice di Pace di Marsala. Il parere di regolarità tecnica e contabile favorevole e quello della Commissione manca.

PRESIDENTE STURIANO

È importante il parere della Commissione?

CONSIGLIERE INGRASSIA

No.

PRESIDENTE STURIANO

C'è una sentenza.

CONSIGLIERE INGRASSIA

È un Decreto Ingiuntivo.

PRESIDENTE STURIANO

C'è un Decreto Ingiuntivo, fra le altre cose è un atto dovuto.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Qua non c'è. Va bene.

CONSIGLIERE STURIANO

Se non ci sono interventi metterei in votazione per appello nominale il Punto 24. Prego Segretario per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 4 Consiglieri: Arcara Letizia, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppina.

Sono assenti n. 8 Consiglieri: Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Punto 24, 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta deliberativa viene adottata con 17 voti favorevoli e 4 astenuti.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente Sturiano su questo atto deliberativo desideravo fare una mia dichiarazione di voto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori a lei la parola.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente grazie. Colleghi Consiglieri, Assessore Accardi, ingegnere Palmeri. Su questa questione ricordo subito che ho votato positivamente così come ho votato positivamente gli altri atti deliberativi, però, gradirei che l'Assessore Accardi, riportasse al Sindaco ed alla Giunta tutti la mia insoddisfazione per com'è gestita la questione che riguarda il canile comunale. Che c'entra? L'Araba Fenice è una clinica veterinaria, il debito fuori Bilancio nasce sicuramente per un intervento in estemporanea che è stata ancora una volta svolto da questi professionisti, così come bene dice la Presidente Ingrassia, come tante altre volte, sia l'Araba Fenice che altre cliniche e su questa questione non è stato assolutamente mosso un dito per cercare di migliorare la situazione. Il Consiglio Comunale non ha tenuto un comportamento passivo sulla questione Assessore Accardi, il Consiglio Comunale per il tramite della Commissione Accesso agli Atti esaminando alla deliberazione sullo stato del canile comunale di Marsala ha prodotto un documento che è il frutto di una concertazione e di audizioni con le figure preposte alla gestione del Canile Comunale e quindi del Servizio Veterinario, etc. etc., dove esprimeva alcune perplessità e se nel caso con un confronto alcune linee di condotta che dovevano essere tenute fra le quali per esempio una convenzione con le cliniche private dopo un bando al fine di evitare che ci fosse poi un contenzioso e che quindi un debito di 60, 70, 80, 90, 100,00 euro, una prestazione di 100,00 euro diventasse una prestazione di 600,00 euro. Ripeto il Gruppo di Iniziativa Democratica e Popolare è assolutamente insoddisfatta della Gestione del Canile Comunale di Marsala, assolutamente insoddisfatta. Io invito addirittura l'Assessore Competente che è Annamaria Angileri a rimetterla quella delega, a rimettere quella delega. Sulla questione c'è un mutismo assoluto e siamo poi chiamati da qualche Associazione Animalista che

fa bene il proprio dovere con dei rimproveri. Tanto volevo dire signor Presidente, ricordando all'aula che abbiamo votato positivamente il debito fuori Bilancio, però, su questa questione riteniamo di non poter stare in silenzio, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Sinacori. Abbiamo terminato i prelievi. A proposito dei debiti fuori Bilancio ha chiesto di intervenire il collega Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri e Assessore. Diciamo che non siamo proprio nell'ambito dei debiti fuori Bilancio ma nello stesso tempo volevo fare un invito all'Assessore. Assessore io più volte mi sono trovato in Via Roma, addirittura non più di qualche giorno fa, a soccorrere insieme al padre di un collega Consigliere una signora, perché continuamente ci sono persone che cadono in prossimità di un famoso negozio di scarpe e sicuramente lei conosce la zona. Perché ne parlo in occasioni di debiti fuori Bilancio, perché sappiamo benissimo che tutte queste cadute, con infortunio in questo caso della signora si trasformano in debiti fuori Bilancio. Allora io invito lei ed invito tutta l'Amministrazione, tenuto conto che noi come Consiglio abbiamo messo le somme per un intervento straordinario su questi marciapiedi, di intervenire, così evitiamo sia di creare dei disagi fisici ai cittadini, ma soprattutto evitiamo anche un danno all'Erario del Comune, perché poi successivamente si presenta la parcella e noi siamo costretti a pagare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Galfano. A questo punto passerei al Punto 6.

Prelievo del Punto numero 6 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Regolamento per l'alienazione dei beni immobili comunali". Sulla proposta di prelievo due a favore e due contro. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione la proposta di prelievo del Punto 6. Prego Segretario per l'appello nominale votiamo il prelievo del punto 6.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuc-

cio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo dello Punto 6, 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta di prelievo viene approvata all'unanimità con 19 voti favorevoli su 19 votanti.

Punto numero 6 all'Ordine Del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Punto 6, trattasi del Regolamento sull'alienazione dei beni immobili comunali", chi relaziona? Facciamo relazionare inizialmente i due Presidenti di Commissione, il Presidente Di Girolamo della Commissione Territorio e Ambiente e poi il Presidente della I°Commissione Affari Generali Ivan Gerardi, prego Consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. In riferimento a questa delibera che noi abbiamo trattato per un po' di tempo in Commissione, purtroppo mi scuso per un periodo dove sono stato assente dalla Commissione quando si trattava di questa delibera. Mi ha egregiamente sostituito l'ex Vice Presidente Ginetta Ingrassia che sicuramente ha approfondito meglio di me questa situazione sugli emendamenti che sono stati prodotti da parte della Commissione. Gli emendamenti hanno avuto tutti parere favorevole, abbiamo un emendamento per la locazione, in riferimento alla Commissione Affari Generali e poi ne parlerà il Presidente Gerardi. Si tratta di alcune modifiche, la proposta di emendamento, alcune modifiche per l'alienazione dei beni immobili comunali. Ne cito tutti e quattro, di modificare la somma in riferimento da 1 milione di euro a 500.000,00 euro per l'avviso per l'asta pubblica, che prima era di un milione di euro in su. Dove c'è l'Articolo 5, al Punto 5, si è ritenuto di variare soltanto una parola e precisamente dove "I bandi, avvisi d'asta potranno inoltre essere pubblicati su internet pubblicazione" anziché di "Potranno" è stato fatto un emendamento con "Dovranno". Questo riguarda l'asta pubblica. Con riferimento all'asta pubblica semplificata e cioè che è inferiore a 500.000,00 euro è stato fatto un emendamento per questa modifica, perché prima era fino a 400.000,00. Con riferimento alla trattativa privata, si era arrivati alla conclusione di fare come "Asta pubbli-

ca semplificata". L'altra sera dietro autorizzazione da parte del Presidente, Enzo Sturiano, abbiamo avuto la possibilità di avere ieri in Commissione l'ingegnere Patti che ci diceva, che pur avendo emesso parere favorevole, ci diceva di qualche piccola perplessità che venga cambiata, soprattutto al Punto 7, dove c'era l'emendamento, con riferimento alla sostituzione "Da Raccomandata a PEC". Se l'ingegnere Palmeri, penso che ci possa spiegare meglio quello che ieri ha detto il nostro Dottor Patti in Commissione per fare in modo che tutta l'Assise sia a conoscenza di queste piccole perplessità che è giusto che vengano cambiate. Poi se c'è bisogno di qualche altro approfondimento penso che la collega Ingrassia sia informata meglio di me sugli emendamenti presentati, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al Consigliere Ivan Gerardi, Presidente della I° Commissione.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Se posso avere la copia della Delibera. Grazie Presidente per la parola, Consiglieri, Assessore, Dirigenti. La Commissione Affari Generali ha trattato questa proposta di delibera circa il Regolamento per l'alienazione dei beni immobili comunali e dopo aver sviscerato tutto il Regolamento ha avanzato anche una proposta di un emendamento aggiuntivo. La Commissione Affari Generali ha espresso parere favorevole però con proposta di emendamento aggiuntivo al Regolamento come in oggetto e cioè a dire oltre all'alienazione dei beni immobili inserire anche l'istituto della locazione. È vero che il Comune vuole provvedere all'alienazione dei beni immobili, ma è anche vero che su nostra proposta il Comune potrebbe anche dare in locazione beni immobili. Siccome attualmente non c'è un Regolamento sulla locazione dei beni immobili durante i confronti della Commissione, durante i vari dibattiti e l'approfondimento di questo Regolamento i componenti hanno indicato come proposta aggiuntiva a questo Regolamento la proposta di inserire l'Istituto della Locazione. Abbiamo fatto una proposta di emendamento ed abbiamo raccolto quali potrebbero essere gli articoli aggiuntivi come la durata e la revoca del contratto di locazione, la modalità, la revoca ed il recesso, la decadenza e la risoluzione, la manifestazione d'interesse. Quindi sono degli articoli che sono stati inseriti in aggiunta al Regolamento così proposto dall'Amministrazione comunale, se lo vogliamo approfondire o ne vogliamo prendere atto, ringraziando sin da ora tutti i componenti della Commissione ed i loro delegati per il lavoro e le attenzioni che hanno manifestato nella trattazione di questa delibera sul Regolamento dell'Alienazione dei Beni Immobili Comunali con l'inserimento dell'Istituto della Locazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Coppola, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore, ingegnere Palmeri. Finalmente Presidente dopo quasi tre anni da un atto d'indirizzo che è stato fatto, proposto proprio dal Gruppo, all'epoca Ex UDC, in merito alla questione della dismissione dei beni immobili del Comune. In dieci anni che ogni anno noi votiamo questo atto propedeutico per l'approvazione del Bilancio, fino ad oggi un solo immobile non si è venduto. Probabilmente c'è qualche cosa che non va. Allora abbiamo pensato, il Consiglio Comunale ha pensato e devo anche ringraziare il Presidente che poi, Presidente in notevole ritardo ma sempre sollecitando la necessità di avere questo benedetto Regolamento, finalmente oggi approda in Aula, questa proposta di delibera che nasce per volontà del Consiglio Comunale, sostanzialmente. È un atto, secondo me, importantissimo perché stabilisce finalmente le regole per come dev'essere fatta l'Alienazione dei beni immobili. Intanto che oggi le proposte che sono state adottate dal Consiglio Comunale in fase di pre-bilancio, sono proposte che nascono da più che una volontà politica del Consiglio Comunale, da una proposta fatta dall'Amministrazione o dagli Uffici, invece con questo Regolamento noi pensiamo di mettere, diciamo, apposto quella che è la procedura. Il Comune, l'Ente Comune ogni anno, intanto dovrebbe fare un elenco di tutti i beni che ci sono e decidere dal punto di vista strategico quali possono essere quei beni che il Comune, dunque il Consiglio Comunale perché è una volontà politica, ritiene che non sono più utili o non lo saranno mai e noi di questi ne abbiamo diversi. Così facendo noi riusciamo forse a trovare, diciamo così, la soluzione, quella di prevedere l'Asta, l'Asta pubblica prima, cioè prima l'Asta Pubblica e poi l'Asta Semplificata. Con questo Regolamento intanto è volto a quella che è la trasparenza assoluta della procedura e nello stesso tempo di pubblicizzare il più possibile quello che è la vendita degli immobili che il Comune ritiene che non siano più necessari. Gli emendamenti che sono stati posti dalla Commissione che riguardano l'importo per quanto riguarda, gli emendamenti della Commissione Territorio e Urbanistica di cui faccio parte, riguardano nella fattispecie le somme... Presidente volevo spiegare un pochettino meglio quello che riguarda gli emendamenti. Articolo 5, dove c'è il Comma 4 noi abbiamo ridotto da 1.500.000,00 euro quello che è l'importo di base d'asta del valore dell'immobile. Perché qui si dice: "Se in base d'asta un bene non possa raggiungere la somma di un milione di euro, si provvederà altresì alla pubblicazione dell'estratto del bando di gara su un quotidiano sul terri-

torio nazionale". Noi più che di un milione, l'abbiamo previsto anche per un importo di 500.000,00 euro, perché trovare a Marsala uno che vuole che investire un milione di euro è un pochino complicato, noi lo facciamo a partire da 500.000,00 euro così si amplifica la possibilità di interesse nei confronti dell'immobile e soprattutto sui bandi d'asta potranno... abbiamo messo "Dovranno" perché riteniamo che sia utile dare la più ampia divulgazione delle aste e dell'elenco degli immobili che il Comune deve vendere. C'è un fatto tecnico, Presidente, noi avevamo previsto le offerte di cui al Comma precedente "devono pervenire via PEC" però non è possibile perché siccome sono offerte segrete, con la PEC, siccome ci sarà qualcuno che la legge, dobbiamo andare a cassare questa proposta di emendamento. Il punto 7 "sostituire la parola PEC" la dobbiamo necessariamente cassare.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere mi sembra di capire che la Commissione abbia presentato un emendamento dove chiede che automaticamente, modificare la somma da un milione di euro a 500.000,00 euro. Di pubblicare in un quotidiano nazionale che si deve fare questa gara.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sì, era previsto un milione e lo facciamo a partire da 500.000,00 euro.

PRESIDENTE STURIANO

"Riducono" significa che a questo punto invece di pubblicarlo online, nel sito del Comune, obblighiamo gli Uffici a procedere alla pubblicazione dell'Avviso anche su un quotidiano di tiratura nazionale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Per quelli che sono superiori a 500.000,00 euro.

PRESIDENTE STURIANO

A titolo informativo, io non so se i colleghi Consiglieri si rendono conto quando costa una pubblicazione su un quotidiano nazionale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente non era pubblicato.

PRESIDENTE STURIANO

Non è che stiamo dicendo che non si deve pubblicare, il problema è se dobbiamo pubblicare, ogni pubblicazione costa qualche migliaia di euro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Intanto la pubblicazione, l'asta sarà fatta una volta l'anno, dovrebbe essere fatta almeno una volta all'anno, almeno una volta l'anno e parliamo comunque per immobili che sono superiori a 500.000,00 euro. Qua per com'è fatto il Regolamento è superiore ad un milione di euro, noi l'abbiamo abbassato a 500.000,00 euro. Presidente fino ad ora che cosa si è venduto? Niente.

PRESIDENTE STURIANO

Se non hanno mai fatto l'avviso sicuramente non si può vendere niente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente in realtà gli immobili che abbiamo noi da dismettere sono pochi che comunque che potrebbero superare i 500.000,00 euro, ma la logica è che sia amplificato il più possibile, altrimenti qui non partecipa necessario, questa è la realtà. Mi rendo conto che ha un costo, però se abbiamo l'intenzione seriamente di vendere l'immobile dobbiamo...

PRESIDENTE STURIANO

Dobbiamo chiedere invece all'Amministrazione se hanno inserito i beni immobili da vendere in un circuito del Ministero a livello nazionale di valorizzazione di dismissione dei beni pubblici. Non so se questo non l'hai mai fatto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente noi abbiamo previsto che vengano messi anche, se è possibile, negli annunci. Io non lo so se il Comune lo può fare, si può fare? Se non si mette mai, chi lo devo sapere che ci sono degli immobili che l'abbiamo sulla pancia da anni e non si vendono mai. Noi vogliamo che venga fatta la massima valutazione e nello stesso tempo con la massima trasparenza, questo è quello che ci interessa. Perché non possiamo tenere sempre gli immobili da dismettere e non si è mai venduto un solo lotto di dieci metri quadrati. Presidente poi la Commissione ha proposto di cassare completamente quella che è la trattativa riservata.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere a titolo informativo per capire hanno relazionato i Presidenti delle Commissioni, lei vuole elencare nuovamente tutti gli emendamenti proposti dalle Commissioni.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Allora avete capito gli emendamenti, non c'è bisogno che vengano spiegati.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere assolutamente, una discussione di carattere generale è permessa.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sulla trattativa riservata non ha parlato nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione io sto dicendo sulla discussione di carattere generale. Se vuole spiegare ogni singolo emendamento poi si arriveremo nel momento in cui si tratteranno.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Volevo anticipare i tempi Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sulla questione della locazione, la proposta di emendamento che ha fatto la Commissione Affari Generali presentata dal collega Ivan Gerardi io ritengo, poi saranno gli Uffici ed eventualmente i tecnici a dare pareri su questa questione che andrebbe regolamentato con un altro Regolamento. Perché una cosa è la dismissione che è un atto propedeutico ed una cosa è la relazione che sono scelte politiche che non fanno parte del Bilancio, perché tu puoi decidere di mettere o affittare un locale. Semmai sulla questione della locazione andrebbe rivisto insieme con quelli che sono gli affidamenti. Allora dovremmo fare un Regolamento che tratta locazione ed affidamenti. Perché non è detto che noi lo Palazzetto dello sport lo dobbiamo necessariamente affidare, potremmo anche pensare di affittarlo. Affittarlo, darlo in locazione e poi il Comune stabilisce: io lo affitto però mi serve per alcune manifestazioni di carattere d'interesse pubblico lo posso prendere, stabilendo uno schema ben preciso. Sulla questione della locazione io non sarei d'accordo ad inserirlo qua, perché sono due procedure completamente diverse, perché questo va nelle presunte entrare, perché con la locazione si può decidere di affittarlo o di non affittarlo, sono due procedure diverse. Poi sarà l'ingegnere Palmeri a dire se ho tolto o ho ragione su questa questione, sono due cose diverse, semmai lo dobbiamo andare ad inserire su quelli che sono gli affidamenti e dunque anche in questo caso invitiamo l'Amministrazione a predisporre eventualmente anche un Regolamento che si veda il Regolamento per quanto riguarda l'affidamento e la locazione, perché l'Amministrazione in questo caso può decidere alcune cose di affidarle ed altre cose di affittarle. Sono emendamenti che secondo me necessari per il Regolamento, c'è la questione sulla trattativa privata che noi riteniamo che sulle cose pubbliche non ci dev'essere la trattativa privata.

Sono scelte e poi il Consiglio Comunale è sovrano, può decidere. Per dire se c'è uno che è interessato si fa l'asta pubblica, l'asta semplificata.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo. Se c'è qualcuno che è interessato, invece di fare la trattativa privata partecipa all'Asta Pubblica.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché per la trattativa privata c'è sempre quella persona che potrebbe essere... si può anche dire "Come mai questa cosa è stata venduta e non ha saputo niente nessuno?" meglio pubblicare il bando, si mette nell'elenco delle dimissioni, si mette all'asta, con la base d'Asta, poi se non c'è nessuno, chi lo vuole, se c'è qualcuno interessato se lo compra, tanto sempre quello è il valore. Anzi se ce ne sono due possiamo creare quella competizione per poter vendere qualche cosa in più, rispetto al valore stimato dall'Ufficio. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido. Hanno chiesto d'intervenire, così lo dico la collega Rosanna Genna, il collega Pino Milazzo, la collega Ingrassia, la collega Federica Meo. Diamo la parola alla collega Genna, a seguire il collega Milazzo, la collega Ingrassia e la collega Meo.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente colgo con l'occasione perché questa mia affermazione è stata più volte ascoltata in Commissione anche da parte dell'Assessore Salvatore Accardi in merito all'atto deliberativo che stiamo trattando ed al Regolamento. Con la Commissione Lavori Pubblici si era ipotizzato il caso in cui noi non vendessimo alcuni beni, ma lì concediamo aziende, Enti o chicchessia ad un prezzo simbolico al fine di ripristinare quei luoghi e creare attività per il territorio marsalese e se era possibile poi allo stesso tempo facendo un apposito Regolamento la collega Ingrassia, essendo anche presente in Commissione e ha ascoltato questa proposta far sì che i dipendenti di queste strutture o di questi Enti che vengano affidati potessero essere utilizzati soltanto o prettamente dai cittadini marsalesi, in modo da valorizzare il nostro patrimonio e quindi non disporlo, perché con la vendita noi ci priveremo di quel bene, allo stesso modo quello che non possiamo fare noi con i nostri soldi, parlo di Amministrazione, lo fa il privato, dandoci delle opportunità, quello di creare occupazione e nello stesso tempo di creare opportunità per la città dando dei servizi alternativi. Se non ricordo male, mi dispiace ricordarlo, Assessore lei si era impegnato per un Regolamento in tal senso. Il bene più importante che mi viene in mente è Villa Damiani. Villa Damiani che è nata come una struttu-

ra ricettiva ed anche sportiva, se si potrebbe riutilizzare questa struttura con un investimento da parte di chicchesia e dando sviluppo a questo territorio potrebbe essere importante. L'impegno c'era Assessore, io capisco che lei purtroppo per un periodo non c'è stato e ritornerei a rivalutare questa mia proposta che all'epoca era stata accettata anche dalla Commissione Lavori Pubblici, che è quella di non vendere il bene, ma di tenerlo noi ed affidarlo per un arco di tempo medio - lungo e valutare tutte quelle che opportunità di cui abbiamo discusso in Commissione. Sull'atto deliberativo, Presidente, io non ho nulla su cui dire di no, però sono propensa sulla proposta che avevo fatto all'interno della Commissione per cui il mio voto sarà contrario a quest'atto deliberativo, grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliera Genna. È iscritto a parlare il Consigliere Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore ed Ingegnere Palmeri. Presidente sicuramente l'atto deliberativo che stiamo trattando che riguarda il Regolamento per la vendita dei beni del patrimonio Comunale è un primo passo avanti che ci possa portare ad una possibile vendita. Oggi è il 15 giugno 2018, lo appunti. Le posso garantire che il prossimo anno ci troveremo di nuovo qua con gli stessi immobili che tra poco ci porteranno in delibera che non venderemo mai niente. È da vent'anni che viene ricreato questo copione. Facciamo il Regolamento, non lo vendiamo, lo affidiamo, a mio avviso, l'ho sostenuto in Commissione ed intendendo ribadirlo in Consiglio, la Legge che dà la possibilità ai Comuni di poter vedere gli immobili è una Legge che è stata fatta nel 2007/2008 ed era aggregata ad una Legge del Decreto Salvaitalia, perché? In un momento di crisi com'è stato il 2007 ed il 2008 lo stato legiferò che i Comuni che avevano dei beni, mi segua Dottor Fiocca, perché lei sa la storia, come la conosco io. Chi ha dei beni che non sono più fruiti e possono essere venduti, non solo possono essere venduti così come si trovano, ma pospuò anche essere cambiata la destinazione urbanistica, valorizzati, bravissimo. Per valorizzarli dobbiamo cambiare la destinazione urbanistica, il tutto alla fine per far sì che l'Ente Comune possa incassare il più possibile. Questa cosa l'ho iniziata nel 2008 - 2009, poi si è ancorata e non so perché non si è fatta più. Ci sono le condizioni affinché questo Consiglio Comunale, quest'Amministrazione si possa intestare una volta e per sempre questa possibilità di far sì che si faccia. È semplicissima a mio avviso, basta fare una Manifestazione d'Interesse sui beni Immobili che abbiamo.

Dalla Manifestazione d'Interesse pubblica scaturisce che verrà il signor X che dirà che Villa Damiani è disponibile a comprarla, però lui vuole fare un impianto non più sportivo ma un impianto di recezione turistica. A noi comporta solo a fare alla variante, che la Legge ci autorizza a farlo e far sì che quell'immobile possa essere venduto ed il comune possa fare cassa. Credetemi fin quando noi non facciamo questo, noi non possiamo mai vendere l'ex mattatoio o l'ex mercato ortofrutticolo, perché così come si trova in quella destinazione urbanistica non ci sarà mai nessuno che lo vorrà. O ci mettiamo mano seriamente e ci lavoriamo per capire se vogliamo venderli questi beni, oppure facciamo il Regolamento, poi votiamo l'atto deliberativo, creiamo un importo fittizio, quell'importo fittizio serve per andare a chiudere il patrimonio comunale. Credetemi che a distanza di quattro legislature che faccio in quest'aula mi sono stancato di votare queste cose. Voterò sicuramente l'atto deliberativo, però vi chiedo a carattere cubitali ed invito l'aula ad esprimersi, perché cari colleghi quello che votiamo è una cosa bella, ma non vendiamo niente se non mettiamo in opera quello che è il nocciolo della sostanza. Ed il nocciolo è quello, creare una manifestazione d'interesse dei beni immobili, intanto individuarli e questo in linea di massima l'abbiamo. Dall'individuazione si crea la manifestazione d'interesse, si vedono gli interessi e poi si viene in aula e si va a parlare all'aula con quella che è la manifestazione d'interesse di chi ha partecipato, si fa la Variante. Non ci costa niente fare una Variante. Ma perché queste cose non possiamo farle Presidente? Che cosa ci ostacola a farlo non l'ho mai capito. Non ho mai capito che cosa ci ostacola a farlo, è la Legge che ce lo dice, perché non lo dobbiamo fare, perché dobbiamo far sì che mettiamo in vendita il Mattatoio che vale 200.000,00 euro quando se facciamo una Variante ne può valere 500.000,00 perché non lo facciamo? Qual è il problema ingegnere Palmeri che non si riesce a fare questo benedetto lavoro all'interno dei beni comunali. Non riesco a capirlo, io lo dico in quest'aula, almeno per quattro - cinque volte ogni anno e mi sono quasi stancato. Però il Regolamento va bene, gli emendamenti vanno benissimo, ma non concludiamo niente, serve solo per dire "Abbiamo un regolamento e facciamo tutto quello che il Regolamento dice" ma non li venderemo caro Flavio, non li venderemo e lo dico oggi 15 giugno 2018, segnalo, ci rivedremo qua il prossimo anno, perché giustamente quest'anno ci sarà tra poco la delibera per i beni oggetto di vendita. Se non lo rendiamo appetibile chi lo va a comprare. Tu vai a comprare il Mattatoio Comunale, ma cosa si vai a fare? Vai a comprare il mercato ortofrutticolo a Sant'Anna, a che cosa si serve. L'unica cosa che si può fare è fare un Regolamento sull'affitto ed allora ci può essere qualcuno che potrà servire come recinto per andare a mettere le pecore o dei camion parcheggiati ed allora gli

può servire, ma per l'acquisto state tranquilli che non verrà mai nessuno. Votiamo il Regolamento, facciamo gli emendamenti, ma se non facciamo il passo successivo a mio avviso ci ritroveremo ogni anno ad essere qua, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie consigliere Milazzo. C'era iscritta a parlare la Consigliera Ginetta Ingrassia, prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Io concordo con quanto è stato detto, fra l'altro è bene ricordare che questa è una proposta che parte da noi, che parte dal Consiglio Comunale. Abbiamo lavorato nelle Commissioni, ma qualche cosa lo devo dire. Il nostro lavoro per quanto importante dovrebbe essere stato supportato dagli Uffici, io oggi non voglio ancora sentirmi dire che relativamente alla locazione non è possibile fare un unico Regolamento, perché è assolutamente possibile, perché è esattamente quello che stanno facendo in tante altre città, perché è esattamente quello che stanno facendo a Sassari. Quando io che non sono del mestiere, non sono competente, ma in qualità di Consigliere Comunale mi armo di buona volontà, studio, cerco, guardo, ricerco e vedo che invece il riscontro c'è e si può fare, mi viene rabbia, perché a parte il lavoro che facciamo da Consigliere ci vorrebbe non solo la strategia, perché ora chiedo qual è la strategia, così noi Consiglieri Comunali mettiamo in atto un Regolamento, ma come dice il Collega Milazzo sono dodici anni che sono Consigliere Comunale ed ogni anno si ripropone questa delibera, mi sento un po', non so neanche quale appellativo giusto usare o meglio non usarne nessuno, quasi una presa in giro, lo sappiamo, va bene, dobbiamo proporre la vendita, ora c'è il Piano Triennale, poi c'è il Bilancio e quindi va bene, ma questi beni immobili non si vedono. Qualche collega dice renderli appetibili ed io vorrei capire dopo tre anni qual è la strategia dell'Amministrazione. Che cosa abbiamo fatto noi per quanto miseri Consiglieri Comunali attaccati mattina, pomeriggio e sera per tutto quello che facciamo e per tutto quello che non facciamo, qualche cosa comunque la facciamo e la produciamo. Ci siamo detti "Facciamo un Regolamento", bene, lo abbiamo fatto, lo abbiamo studiato, abbiamo fatto gli emendamenti, abbiamo fatto le proposte, ma l'Amministrazione che ha fatto? Qual è la strategia Assessore, per capire ora, perché dopo il Regolamento poi ci sarà la delibera della vendita degli Immobili. Quali strategie ci saranno? Certamente qualche cosa che mi è sfuggita in questi anni o in questi mesi. Ma ritornando al discorso della locazione è assolutamente necessario regolamentare la locazione, il comodato e la concessione dei locali e degli immobili comunali tenendo conto chiaramente delle differenti categorie, del patrimonio disponibile e quindi distinto ad uso residenziale e comunale

che sono regolati per altro dal Codice Civile e possono essere concessi a terzi con contratto di locazione, di affitto e di comodato. Chiaramente poi per la tipologia di demanio e patrimonio indisponibile si procede per la concessione amministrativa. A parte questi aspetti dal punto di vista tecnico io mi aspetto che oggi sulla richiesta che noi abbiamo fatto nelle due Commissioni, perché io ho spesso partecipato anche alla Commissione Affari Generali, delegata e ne abbiamo più volte parlato. Fra l'altro è là che poi sono nati gli emendamenti e relativamente alla locazione vorrei capire l'Ufficio che cosa ci propone da fare e mi auguro di non sentirmi dire com'è successo in Commissione che non si può fare, perché ripeto l'ho detto all'epoca, lo ribadisco oggi si può fare. Quindi noi abbiamo studiato, abbiamo lavorato e gli Uffici in tutti questi mesi devono aver prospettato un'idea ed una soluzione all'intero Consiglio Comunale dal momento che in Commissione non è stato fatto. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliera Ingrassia. È iscritta a parlare la Consigliera Federica Meo, prego.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente, colleghi, Assessore. Io non sono nella Commissione Urbanistica, ci sono alcuni colleghi, ci stavamo consultando proprio per vedere gli emendamenti, anche il fatto della locazione, dell'Articolo 10 che si è aggiunto perché se ne parla anche da tanto tempo ed è giusto che si faccia, perché è normale che un cittadino o qualsiasi altro imprenditore volesse anche affittare i nostri locali lo possa fare. Sull'Articolo 5 che riguarda l'Asta Pubblica mi sorgono dei dubbi, allora il Punto 4 è molto chiaro perché penso che siamo tutti d'accordo ad abbassare la somma da 1 milioni di euro a 500.000,00 euro. Il Punto 5 vedendo il Regolamento significa che con la parola "Dovranno", dovranno essere queste cose pubblicate sia sui siti internet, parallelamente, sui bollettini, sulle riviste, annunci televisivi, quindi obbligatoriamente.. vorrei sapere dall'Ufficio se con la parola "Dovranno" risulti per forza che tutti questi beni immobili devono essere pubblicati su tutte queste varie cose e non se si decide di mettere soltanto sugli annunci, questa è la mia domanda, è una questione tecnica. È soltanto per informazione, siccome ci sono scritte svariate cose, è per sapere se con la parola "Dovranno" è obbligatorio metterle su tutte. Poi sul Punto 5 anche "Siti di annunci", forse bisogna includere "Siti di annunci immobiliari". Sul Punto 7 sostituire la parola "Raccomandata" con "PEC", io non conosco il Regolamento vigente, comunque non si può fare. Poi volevo sapere anche dal dottor Palmeri l'Articolo 7 trattativa privata se in passato sono state

fatte trattative private e sono andate a buon fine, se ha ricordo o è successo qualche cosa. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliera Meo. Flavio ti do subito la parola, però appena fatta la domanda, io vorrei che si esprimesse l'Amministrazione, il Dirigente. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Solo una curiosità, noi mettiamo le vendite ed ogni anno facciamo l'elenco. Prendo ad esempio che il Mattatoio, noi sappiamo che è un bene da dismettere che destinazione urbanistica ha attualmente il Mattatoio? Mattatoio e basta? chi si compra un mattatoio. Vorrei capire se il Consiglio Comunale può in termini di Legge, perché eventualmente dovremmo andare a rivedere il Regolamento, stabilire che nel momento in cui un bene viene venduto il Consiglio Comunale si impegna a fare una variante, non cambiando dal punto di vista economico il bene, perché non vorrei che il Comune poi un domani potrebbe essere condannato per speculazione edilizia, il Comune si impegna che se lo compra Mario Rodriguez o Angelo Di Girolamo o Antonio Vinci il Comune può o garantisce la variante per Area Commerciale, Area Artigianale, Area Industriale. Nel momento in cui io sono interessato so che acquistando quel bene ho la variante certa, perché altrimenti il mattatoio che lo compra? Partecipano in questi caso più interessati, a chi bisogna venderlo in Mattatoio. Se tu dici che devi vendere il Mattatoio ed il Consiglio Comunale si impegna, nel momento in cui c'è la base d'asta, perché può essere che Mario Rodriguez non lo vuole per Area Artigianale e Angelo Di Girolamo che lo vuole per area industriale, uno offre 500.000,00 e l'altro offre un milione di euro, deve sapere che chi offre un milione di euro domani può avere la variante, altrimenti che fa un acquisto per un milione di euro? Sono stato chiaro Ingegnere Palmeri, altrimenti il Mattatoio non le venderemo ne ora e né mai. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Coppola. È stato chiarissimo nell'espone la domanda, però io invito il Dirigente, oltre a rispondere a Coppola, ma fare un discorso generale, perché noi siamo entrati direttamente nell'argomento, sui singoli articoli. Invito l'ingegnere Palmeri a relazionare, prego. Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, consiglieri. In maniera molto generale, perché non mi era stato chiesto di intervenire, l'aspetto è molto, molto tecnico e poi sarà l'ingegner Palmeri ad entrare nel merito. Sono sostanzialmente d'accordo che questo Regolamento voluto dal Consiglio Comunale, c'abbiamo lavorato un

po' tutti, siamo andati nelle Commissioni, va a normare quello che è l'Articolo 58, le vendite che di fatto si potevano sempre realizzare con le procedure che la Legge 50 consente, ma con un Regolamento ad hoc, che con l'Alienazione dei beni comunali è chiaro che si sceglieranno le procedure. Ad esempio condivido perfettamente, se questo può servire, a cassare la trattativa privata, è impensabile su beni pubblici, tutto si può fare. Si può alzare la procedura negoziata o all'asta semplificata, le procedure ci sono. Sul discorso che diceva Pino Milazzo e la legittima critica della Consigliera Ingrassia, ricordo che l'Articolo 58 che lo votiamo da tanto tempo, non da oggi. Oggi È che se ci sono le condizioni andiamo a vendere. Quando si parla di Variante su questo tipo, se ne può anche parlare, non è una cosa così semplice, quindi si va a vendere un bene pubblico, e consentitemi, dico legittimamente un domani farci una variante speculativa, legittima. Ripeto non vorremmo che quest'Amministrazione ed anche questo Consiglio, se non vogliamo fare, è una cosa da attenzionare particolarmente, sono equilibrati. Lei capisce il senso. Poi ritorno a dire che questo Regolamento, guarda caso abbiamo parlato sempre di Mattatoio e di Villa Damiani, che sono i due menù più particolari, per il resto non è che sia valido, come diceva prima Milazzo, ci sono altri immobili di minore valore, dove si potrà fare un po' di cassa e che potranno essere alienati e venduti tranquillamente. Questo Regolamento del Consiglio va trattato e spero che si vota, da questo punto di vista sia un atto buonissimo. Capisco che per quei due beni, perché di quelli parliamo bisognerebbe fare un discorso a parte. Penso che su questo siamo tutti d'accordo. L'ha già detto lei, condivido, lì si può fare solo con una manifestazione d'interesse ed eventualmente se ci sono le condizioni normative concedendo la variante a chi l'ha acquistata, ma è un discorso che neanche io so.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Chiedo scusa Assessore, il mattatoio che è un mattatoio non lo comprerà mai nessuno. Ma siccome è un'area che è in un contesto nell'area industriale, se tu gli metti che può essere venduto come area industriale o area artigianale o come area di deposito di autotreni è normale che tu attiri l'attenzione di qualcuno, ma come mattatoio chi lo va a comprare? Questo è il concetto.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Non disturbi l'intervento dell'Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere sono d'accordo, si tratta di immobili puntuali, definiti dove si può fare un discorso che consento la Legge ora.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Chiedo scusa Assessore, c'è il nuovo Cimitero, Villa Damiani, il Mercato Ittico a chi può interessare questa cosa enorme, se non si dà la possibilità di cambiare la destinazione urbanistica di questa cosa. Potrebbe essere più interessato come mercato ortofrutticolo che come mercato ittico.

ASSESSORE ACCARDI

Ovviamente un Cimitero non credo che venga comprato, almeno che non si fa un progetto sul Cimitero. È chiaro che nessuno si comprerà il Cimitero per fare solo il Cimitero. Torno a dire che credo che esistono già gli strumenti con la manifestazione d'interesse che vanno al di là di questo Regolamento. Poi il Consiglio può decidere tranquillamente di interromperlo, di inserire qualche altra condizione in questo Regolamento, per carità, questo è un altro discorso. Con queste condizioni, mi rendo perfettamente conto che non vale vendere Villa Damiani, è difficile. Per quanto riguarda il discorso della locazione non è che non si può fare un unico Regolamento, noi possiamo fare un Regolamento unico, per non mischiare cose diverse, perché hanno Leggi diverse come la locazione e la vendita, non è che non si può fare, tu puoi fare tranquillamente un Regolamento con due Capitoli, questo sì, comunque siamo qua per discutere. Si può anche votare questo e poi fare un altro Regolamento, questa è a vostra assoluta discrezione. Ora per gli aspetti tecnici che conosco mi sembra corretto, dato che c'è l'ingegnere Palmeri che sugli emendamenti che sia lui a dare qualche delucidazione in più.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore capisco l'intervento del Collega Coppola, che è un intervento che io condivido e le spiego il perché lo condivido. Fra le altre cose c'è stato l'approvazione di un atto d'indirizzo in tal senso, presentato dal Gruppo dei Democratici, votato dal Consiglio Comunale, dove si chiedeva all'Amministrazione prima ancora di predisporre la proposta deliberativa con l'Articolo 58 dove già si prevede la destinazione da dare, procedere in via informativa alla pubblicazione di una Manifestazione d'Interesse su quel bene, se c'è qualcuno che è interessato a quel bene e con quale tipo di destinazione, visto che noi stiamo parlando di valorizzazione e dismissione. Faccio un esempio è previsto una destinazione agricola, possiamo dare qualsiasi altro tipo di destinazione: commerciale, sanitaria, recettiva, sportiva, artigianale. Se noi abbiamo un immobile che

può essere anche un apprezzamento di terreno con queste dimensioni e lo vogliamo vendere, vogliamo procedere all'Articolo 58 per la vendita, possiamo dare una destinazione diversa rispetto a quella attuale. C'è qualcuno che è interessato e possibilmente con quale destinazione a questo bene? Lo diciamo già a monte, può essere che ci siano tre soggetti interessati, uno agricolo, uno artigianale ed uno sanitario, il valore più utile per il Comune quale può essere? Quello più alto. Possibilmente si dà una destinazione che può essere la più alta possibile. Cambia la base d'asta perché il valore d'asta è in aumento rispetto alla manifestazione d'interesse per un bene che può avere un bene in più. Se lo posso vendere a 50 e c'è qualcuno che dice: "Io sono interessato, ma lo voglio per questa destinazione", quella destinazione è 80, è normale che il Consiglio valuterà di venderlo a 80 invece che 50. Se procediamo già alla vendita, come il mattatoio o come il cimitero, al vecchio cimitero gli diamo destinazione commerciale, se non c'è nessuno, ma ci può essere qualcuno che può dire: "Io sono interessato a fare una pista di Moto GP, si può fare in base alle caratteristiche?" "Si può fare." Invece di non venderla si valuta la possibilità di farla anche come pista di Moto GP. Non so se sono stato chiaro.

CONSIGLIERE GALFANO

Sì, Presidente questo discorso l'abbiamo fatto anche l'anno scorso, ora lo rifaremo anche il prossimo anno.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente tanto per dirla una, Villa Damiani che per adesso è un impianto sportivo, qui da noi c'è la cultura del matrimonio, della comunione, della Cresima e se io la voglio comprare per farci una sala d'intrattenimento non lo posso fare?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non può essere che può attirare possibili acquirenti?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Collega Genna prego.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente per mozione d'ordine. L'altro giorno è stato fatto un appunto perché c'eravamo messi nell'aula antistante da parte dei colleghi della Maggioranza. Ma c'è qualcuno che manca da più di un'ora e mezzo e non è seduta tra i banchi che è proprio quella che ha fatto quest'intervento, criticando l'Opposizione che era fuori per una valutazione politica, che non è nemmeno in aula. Presidente vuole chia-

mare l'appello cortesemente per capire chi è presente in aula ed eventualmente mettere l'assenza grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega non è prevista né la verifica del numero legale in questo momento, la verifica del numero legale è possibile solo in sede di votazione. Quindi è prerogativa anche dei colleghi Consiglieri stare nelle stanze. Innanzitutto colleghi la necessità di aggiornare i lavori prima ancora che procediamo. Prima di procedere con la continuazione dei lavori con lo stesso punto all'ordine del giorno, aggiorniamo i lavori a mercoledì 20 corrente mese alle ore 17:00. Invito l'Ufficio di Presidenza a prendere appunti, i lavori sono aggiornati a mercoledì 20 alle ore 17:00. Detto ciò continuiamo nella trattazione del Regolamento in questione. Sono stati formalizzati alcuni emendamenti se gli emendamenti hanno avuto tutti i pareri, chiedo scusa del mio allontanamento perché ho dovuto stampare tre emendamenti, se l'Ufficio non ha parlato diamo la possibilità all'Ufficio anche di dire la sua e quindi anche al Consiglio di ascoltare quello che è il pensiero del Dirigente.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente vorrei solo far evidenziare che anche sulla proposta della Commissione, della I° Commissione vorrei che gli Uffici si esprimessero con un parere.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di locazione. Prego Ingegnere Palmeri.

INGEGNERE PALMERI

Innanzitutto un brevissimo flash al mattatoio e di eventuale destinazione urbanistica a cui si riferiva il Consigliere Coppola. Il mattatoio purtroppo è un bene che ha delle situazioni, la vicinanza con il depuratore che per il Legge, siccome sono intervenute delle Leggi, soprattutto al Piano Comprensionale, dove c'è la zona destinazione ad Industria, la zona del mattatoio e depuratore. Sono intervenute nuove Leggi in materia igienico - Sanitario ed adesso il mattatoio rimane vincolato in una situazione che sicuramente non si può destinare ad attività commerciale, fermo restando un approfondimento dove non è questa la sede. Il mattatoio ce l'ha già la destinazione d'uso.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Area di stoccaggio. Può essere un'area di stoccaggio, per esempio?

INGEGNERE PALMEPRI

Sì, possibilmente sì, quello sì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Poi a Marsala c'è un'area di stoccaggio.

INGEGNERE PALMERI

È una situazione particolare. Poi per quanto riguarda le Varianti Urbanistiche, l'adozione della delibera che voi fate ogni anno di individuazione dei beni da destinazione a valorizzazione ed alienazione di fatto non è una variante, non costituisce variante urbanistica, poi va attivata la variante ordinaria. Ad esempio Villa Damiani, io non conosco la situazione di fatto, però ricordo che già tre anni fa abbiamo messo che Villa Damiani venisse destinata a struttura ricettiva ed in parte in struttura sportiva. Sono stati messi anche prezzi diversi per il valore del terreno. Si è iniziata l'attivazione della Variante Urbanistica ma non so a che punto è arrivata. Se andiamo a guardare gli ultimi due - tre precedenti anni di alienazione Villa Damiani lì è già indicata in parte con destinazione di struttura ricettiva alberghiera e parte in struttura sportiva, però bisogna attivare la variante. Quindi prima si dovrebbe fare la variante e poi mettere in vendita l'immobile.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

È possibile lottizzarla.

INGEGNERE PALMERI

Sì, sì Villa Damiani è possibile.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

È possibile. Dunque una parte si può anche ... Presidente sono notizie interessanti. Noi abbiamo Villa Damiani che su 58000 metri quadrati noi ne abbiamo utilizzato 18.000 se non ricordo male. Ce ne sono altri 30.000 che possono essere lottizzati, si può fare qualsiasi cosa.

INGEGNERE PALMERI

La valutazione è già stata fatta, la relazione di stima è fatta alla luce di queste considerazioni. Solo che il problema nasce perché prima il Comune dovrebbe munirsi della Variante e poi vendere il bene come destinazione urbanistica, bisogna attivare prima le Varianti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente bisogna dire all'Amministrazione di predisporre una Variante, lo frazioniamo ed è possibile che si vende quest'area indefinita. L'ingegnere dice che per Villa Damiani, prima il Comune dovrebbe provvedere alla Variante.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa ma non è così. Quando noi approviamo l'Articolo 58, approviamo già anche la destinazione.

INGEGNERE PALMERI

È una variante ordinaria che va poi perfezionata.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio la Variante è normale che c'è. Ingegnere mi scusi, come faccio ad approvare già il cambiamento di destinazione d'uso senza sapere come viene venduto e con quale destinazione dev'essere venduta. Io do una destinazione che può essere anche quella commerciale. Se poi c'è una manifestazione d'interesse e qualcuno partecipa è obbligo del Consiglio essere consequenziali e dare quella destinazione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sono convinto che se noi lo facciamo come zona residenziale almeno per questi 5.000 metri quadrati lo vendiamo domani mattina.

INGEGNERE PALMERI

Per come dice il Presidente io condivido come Ufficio. Si potrebbe una manifestazione d'interesse prima, vedere che interesse c'è e poi attivare la variante calata nel Piano di Alienazione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente fare una manifestazione d'interesse prima, dobbiamo stare attenti con questa cosa. Invece noi la facciamo prima e poi la mettiamo all'asta. L'Amministrazione che ha fatto per questo?

PRESIDENTE STURIANO

Se vuole intervenire con il microfono può intervenire.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ha la parola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

In questo caso l'Amministrazione e gli Uffici che cosa fanno. Lei mi sta dicendo che noi potremmo anche pensare di fare la variante prima. Se noi possiamo vendere alla parte di Villa Damiani come zona residenziale, quindi si può costruire, che cosa aspettiamo. Se devi comprare Villa Damiani, che sono all'incirca 60.000 metri quadrati, dove c'è una parte che è solo a destinazione ad impianti sportivi, dico i 60.000 metri quadri di impianti sportivi chi le se lo compra?

PRESIDENTE STURIANO

Le faccio un esempio, se qualcuno vuole fare una struttura recettiva, vuole fare un albergo, si può fare o no? O dev'essere per forza sportiva.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lì si può fare anche residenziale.

INGEGNERE PALMERI

Con l'attuale destinazione urbanistica non si può fare l'albergo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lo si può fare su quello esistente.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa ma stiamo parlando di valorizzazione e dismissione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

La valorizzazione la deve fare l'Ufficio e l'Amministrazione, il Comune lo valorizza e la fa diventare area, una parte residenziale, una parte per impianto sportivo e può essere più appetibile.

PRESIDENTE STURIANO

E poi fare la variante. Non e che faccio prima la Variante e poi la Manifestazione d'Interesse.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente il Comune la fa la variante.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione la Variante anche ha un costo economico.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma i costi hanno un'utilità.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Assessore Accardi, ingegnere Palmeri, colleghi e signori della Stampa. Presidente per tutta la serata ho cercato di capire gli interventi che i colleghi hanno sviluppato attorno a questa delibera e c'è stato molto da apprendere. Nell'apprendere diverse discussioni o diverse notizie utili su questo provvedimento ho visto che il collega Coppola è abbastanza ferrato sull'argomento. Probabilmente la questione ce la riproponiamo da diversi anni, io sono da più anni in Consiglio Comunale, non sono vecchio e non ho mai votato il famoso Articolo 58 e quindi sarà per

la prima volta che lo voterò. Mi dispiace per il collega Pino Milazzo che da quattro Consiliature o per qualche altro collega, però è così, la vecchietta ti porta a votare più volte lo stesso provvedimento. Presidente noi ci stiamo cimentando nel votare o cercare di votare quest'aula stasera un Regolamento che nasce da una volontà consiliare. E la volontà Consiliare è quella di fare qualche cosa per smuovere il caso delle aree non vendute della valorizzazione dei beni Comunali. Ma credo che effettivamente ne abbia parlato e sviscerato con l'esperienza che ha il collega Pino Milazzo, quando dice: "Possiamo fare tutti i Regolamenti che vogliamo, noi non venderemo le nostre aree". Mi sembra che anche lei è d'accordo, anche la collega Ginetta Ingrassia, perché effettivamente bisognerebbe fare quella famosa proposta aperta al mondo per dire che a Marsala c'è quest'area, quest'area, signor X sei interessato ad un acquisto di quest'area ed a quale destinazione saresti interessato. Iniziare in anteprima una Variante Urbanistica, io che non sono del mestiere non so che cosa significa fare una Variante Urbanistica, mi viene da ridere, perché quando si completa una Variante Urbanistica ci vuole un anno di tempo e per un privato circa 50.000,00 euro e per il pubblico almeno 200.000,00 tra saggi, sondaggi, relazione geologica e quant'altro, gli incarichi che si devono dare ai geologici ed a professionisti per mettere in campo questo, non vorrei ancora danneggiare l'Ente Comune di costi inutili, perché noi non riusciremo secondo me a venire fuori da quest'empasse che il Comune di Marsala a mio modesto modo di vedere si è cacciato. Sentivo parlare dal mattatoio. Se il Mattatoio se a parere dell'autorevole presenza dell'ingegnere Palmeri ritiene che ci sia difficoltà anche per una variante da destinazione commerciale, vorrei capire acquistando questo bene, quale il mattatoio, quale autorizzazione sanitaria mi potrebbe dare l'Assessorato con un depuratore a meno di 200 metri, ci divide la strada che è di 8 metri. Quindi, finiamola di prenderci giro, Giovanni Sinacori, c'è questo mattatoio e quindi non può essere utilizzato come tale. Di quest'area che di mattatoio non c'è più nulla, c'è una recinzione con parecchie falle, perché per rubare quello che c'era all'Associazione che per anni ha cercato di tenere in vita, aperto il cancello di questo mattatoio, un'Associazione di Volontariato, hanno fatto anche dei buchi, dei fori nella recinzione esterna, nel lato nord e sono andati direttamente nell'Ufficio e hanno rubato tutto, tutto quello che l'Associazione stessa aveva portato lì. Quindi la questione è molto più complessa. Io inviterei a costituire un gruppo di lavoro, se vogliamo lavorare su questo, visto che c'è una buona intenzione, mi sembra di capito, tra i colleghi, di dare un aiuto alla mia amministrazione. Perché la mia Amministrazione, così come quella di alcuni anni fa, così come quella di Renzo Carini, così come quella di Salvatore Lombardo si sono trovate queste

opere, il mattatoio realizzato, Villa Damiani l'abbiamo addirittura comprata nell'94, una grande follia fatta, abbiamo tolto probabilmente le castagne dal fuoco a qualche cooperativa e ce lo siamo caricati noi e poi non siamo riusciti a farla decollare. Stasera limitiamoci a votare questo Regolamento che è un Regolamento che con mille difficoltà l'abbiamo elaborato, l'Ufficio ci ha dato una mano, alcuni emendamenti che sono in essere provenienti dalla I° Commissione e dalla Commissione Urbanistica, votiamoli. Successivamente sediamoci e vediamo se siamo nelle condizioni e nella volontà di aiutare l'Amministrazione, perché l'Amministrazione è troppo presa con i lavori quotidiani. L'Amministrazione è troppo presa con i problemi che ogni mattina ci sono in Via Garibaldi, nell'affrontare una questione seria e serena, perché ogni ci troviamo sempre qualche giorno prima della votazione del Bilancio, sempre il famoso Articolo 58, le domande sono sempre le stesse, l'ingegnere Patti rispondere che questa è destinazione e non può fare altro, non possiamo fare altrimenti, la destinazione è questa e non possiamo fare. La valutazione la possiamo limitare, ma ci sono poche valutazioni che si discostano da un anno ad un altro, ma credo addirittura che è sempre la stessa la valutazione. Noi non solo abbiamo messo in campo la vendita, ma nessuno è interessato a queste strutture per come sono. C'è il mercato del pesce, una cementificazione enorme, non so quanti di voi o quanti di noi conoscono quella struttura. Addirittura c'è una rampa d'ingresso in cemento che conduce dal piano terra al primo piano, dove all'interno ci sono tutte le cellette. E' un ammasso di cemento e di ferro che secondo me non potrà mai trovare un acquirente, almeno che non ci sia qualcuno che all'interno di quell'area la vorrebbe utilizzare per qualche attività particolare, sembra che sia finita la funzione del Mercato del pesce, è finita la famosa asta, i gradini che ci sono. Vi invito ad andare, sicuramente lo conoscete meglio di me, quindi stasera invito la Presidenza di chiudere la discussione e questo Regolamento, sediamoci attorno ad un tavolo, chi ha buone volontà tra i colleghi e sono anche disponibili anche a dare il mio modesto contributo sulla questione, per partire da una questione: se vogliamo realizzare fra un anno iniziamo a fare veramente un'iniziativa di questo tipo. Quello che diceva Pino Milazzo, che poi è stata raccolta dal Presidente e Ginetta Ingrassia, perché così non lo venderemo mai. Grazie Presidente.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, anche se ogni anno facevamo solo dei discorsi, poi si approva il Bilancio e finisce tutto lì. Prego Consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Onestamente Consigliere Vinci non condido quello che ha detto, ma per il semplice motivo che io apprezzo decisamente le sue buone intenzioni, però l'ho detto chiaramente poco fa all'Assessore, io faccio il Consigliere Comunale, noi facciamo i Consiglieri Comunali ce non ci possiamo sostituire né all'Assessore e né tanto meno all'Ufficio Tecnico. Siamo assolutamente rappresentati dagli Assessori e dagli Uffici ed io voglio essere supportata. Fra l'altro, ripetiamo, sempre le stesse cose sull'Articolo 58 e l'anno scorso come bene ha fatto ricordare il nostro Presidente, il mio Gruppo ha presentato un emendamento e non a caso io chiedo all'Assessore qui presente, l'Assessore al ramo quali strategie, perché noi glielle abbiamo suggerite. Il Consiglio Comunale ha lavorato, i colleghi Consiglieri Comunali hanno lavorato, però nel momento in cui io pongo delle domande e mi dicono "quello non si può fare, l'altro non si può fare", studio, vedo, vedo che si può fare ed allora che lo facciamo. Quando lei parla di sederci e dare una mano d'aiuto, ma dove ci dobbiamo sedere caro collega, mi dica lei, dove ci dobbiamo sedere, quando ci dobbiamo sedere e perché ci dobbiamo sedere, più di tutto quello che già facciamo ed abbiamo fatto. Si seggano loro a lavorare su quelli che sono gli emendamenti, soprattutto su quelli che sono gli atti d'indirizzo che il Consiglio Comunale propone proprio per aiutare l'Amministrazione, l'Amministrazione di tutti noi. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi ci sono altri interventi nel merito? Se non ci sono interventi nel merito, siccome ci sono alcune questioni che devono essere riviste, affinati, come mi dice l'Ingegnere Palmeri, possibilmente anche con il Dirigente Patti e con l'Ufficio di Ragioneria, perché ha dei risvolti economici e finanziari che poi incidono sul Bilancio di Previsione, abbiamo la necessità, visto che già sono stati formalizzati tutti gli emendamenti di acquisire i pareri con questi affinamenti richiesti dal Dirigente e ci rivediamo, calati nel Regolamento. Prego Ingegnere Palmeri a lei la parola.

INGEGNERE PALMERI

Il consigliere Gerardi è uscito. Con riguardo il discorso di aggregare gli affitti a questo Regolamento, secondo me non è possibile e non sarebbe il caso, perché il Regolamento è un Regolamento che viene fatto esclusivamente per l'Articolo 58. Mentre quella bozza di Regolamento così come proposta nell'Emendamento, fermo restando che è molto ben strutturata, dovrebbe comprendere secondo me anche le con-

cessioni di immobili, i comodati, dovrebbe essere un apposito Regolamento articolato anche in maniera più completa e migliore, cioè un altro regolamento. Cioè dovrebbe essere un Regolamento delle Valorizzazione, Alienazione e Locazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, ingegner Palmeri, stiamo parlando del Regolamento sull'alienazione. L'Articolo 58 prevede l'alienazione e non prevede la locazione. Si può fare tutto, non è previsto, perché è un Regolamento relativamente all'Articolo 58. Qualora ci fosse un altro tipo di Regolamento possiamo anche fare... che cosa facciamo cambiato il titolo del Regolamento?

INGEGNERE PALMERI

Ripeto, secondo me sono due materie diverse. Quindi se fosse per me, quindi io porterei avanti due diversi Regolamenti, anche perché ci si può lavorare tanto su quello, perché bisognerebbe inserire le concessioni, i comodati, distinguendo se io lo dò ad un'Associazione o se lo affitto ad un privato: Al privato lo affitto ad un prezzo di libero mercato, ad un'Associazione invece posso anche mettere un corrispettivo in prestazione. Tante cose si potrebbero fare, guardando anche l'aspetto sociale di quello che può significare.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Meo ha la facoltà, prego.

CONSIGLIERE MEO

Se si fosse affittare a libero mercato, dovrebbe essere obbligatoriamente il prezzo di mercato oppure si possono mettere anche delle clausole che incidono a fare dei lavori e fare un affitto simbolico.

INGEGNERE PALMERI

Se il Comune dispone nel Patrimonio disponibile di una bottega, come quella in Via 19 Luglio, quella bottega affittata per bottega va al prezzo di mercato. Quindi bisognerebbe fare un avviso pubblico, quella che viene qua viene chiamata trattativa privata, chi è interessato fa un'offerta al rialzo. Se invece noi affittiamo un immobile che è destinato ad attività sociali, culturali ed al servizio della cittadinanza, in quel caso lì si può anche stabilire che quell'affitto può essere anche pagato in corrispettivo di un servizio che viene prestato e che ha un ritorno socio culturale alla Comunità.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Palmeri sono due cose distinte e separate, noi dobbiamo parlare del Regolamento sull'Alienazione, siamo

chiamati per questo, la proposta deliberativa prevede questo, in maniera chiara, ci promuoveremo poi di fare un ulteriore Regolamento sull'affitto dei beni.

CONSIGLIERE GENNA

Posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega.

CONSIGLIERE GENNA

Appunto sulle associazioni, visto che ne stiamo discutendo, ci sono molte Associazioni che utilizzano i locali però fanno tutt'altro che quello che si erano prefissi di fare, per cui fanno attività promozionale. Nel Regolamento dovremmo prevedere anche la possibilità di monitorare queste realtà. Per esempio c'è gente che ha avuto la Concessione dei beni confiscati alla mafia e dovrebbe fare attività sociale e fa attività con scopo di lucro. Non so se mi sono spiegata. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega io ritengo che c'è già la Convenzione stipulata tra l'Amministrazione e l'Associazione che prevede anche le cause...(intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE GENNA

Ingegnere forse lei non sa, ma il Regolamento già lo prevede quello che dice lei. Poi le Associazioni e voi che siete la parte che dovrebbe monitorare, compreso l'Assessore al Patrimonio e mi auguro che non sia lei, dovrebbe monitorare tutte queste realtà entro il 31 marzo. Il Regolamento lo ricordo perfettamente, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega. Detto ciò, ingegnere Palmeri la ringraziamo per la presenza, la invitiamo a ritornare mercoledì 20 alle ore 17:00 e quindi completeremo l'approvazione del Regolamento e quindi con la votazione sia degli emendamenti che dell'emendamento poi come proposto dal Consiglio Comunale stesso. Detto ciò ricordo colleghi Consiglieri che i lavori sono aggiornati a mercoledì 20, alle ore 17:00 ed a questo punto una buona serata a tutti, la Seduta è sciolta.